TRATASE DE LAS PENAS, Y censuras, en que incurre quien no siendo Ministro, y quando lo fuesse, sin tener comision en territorio ageno, vsa de juridicion, entrando con vara leuantada.

15

ANtes de entrar en la question, vsando del estilo que el Padre Fr. Francisco de Torres Prouincial de los Franciscos de la Corona de Aragon, ha vsado, diuidiendo por puntos vn papel, q̃ ha hecho contra la eleccion de la señora Priora de Sixena, doña Francisca Moliner, en que ha diuidido dicha informacion en diferentes puntos; y assi si le tocare algo de lo que dixeremos en este papel *in rubro, & nigro*, en la diuision no nos podrà haze obstancia por la regla, *Quod quisque iuris in alium statuerit, ipse eodem iure vtatur*. Y en el discurso y nigro menos, porq̃ venimos reos necessarios prouocados por dicho Padre Prouincial, como actor, y autor de vn caso delos mas raros, è inauditos que se han visto en estos tiempos, como se dira en este alegato, *Y assi culpa in eo sit, qui nos prouocauit, nõ autem in nos, qui tanquam rei coacti sumus respondere.*

Num. 1. *Diuidimos este papel en quatro puntos, como hizo otro el autor del caso.*

Diuidimos pues este discurso en los puntos siguientes.

EL primero, que el que entra en vna Republica con vara leuantada, es señal de representar juridicion, y por esso los juezes, y personas puestas en dignidad, traen insignias demostratiuas desto, como los Familiares del Santo Oficio traen la Cruz.

Num. 2. *Quien entra en vn lugar con vara leuantada, manifiesta tener juridicion.*

A El

Num. 3. *Los que van con comissiones, debē hazer fe dellas.*

El segundo, que regularmente los que dizē que van a comissiones, deben hazer fe dellas, para que se les dè fe y credito.

Num. 4. *El que vsurpa la juridicion, tiene grandes penas.*

El tercero, que el que no teniendo comission, ni juridicion, vsa della, por vsurpador comete crimē de lesa Magestad, è incurre en otras grauissimas penas, y censuras; y si es Ministro del Santo Oficio, debe ser castigado por el juez, à quien vsurpa la juridicion, aūque este sea secular, y el vsurpador Eclesiastico, ò Religioso.

Num. 5. *Tratarase del hecho que ocasionò escriuir este papel.*

El quarto serà tratar del hecho, y sus circunstancias, donde se probarà la vsurpacion de juridicion, que el dicho Padre Prouincial ha hecho, auiendo ido con vara leuantada al Real Conuento de Sixena, diziendo era con comission del Tribunal del Santo Oficio, siendo notorio engaño. Y auerse entrado en dicho Conuento, y en partes no permitidas entrar, a fin de inquietar siete Religiosas, q̄ por sus consejos han negado la obediencia a su Prelada, y todo esto sin licencia, antes con repugnancia de la señora Priora.

Punto primero.

Num. 6. *Pruebase lo que diximos, que quien entra en vn lugar con vara leuantada es visto tener juridicion.*

EL que trae vara, ò insignia particular, es demostracion de tener juridicion. De lo primero ay muchos textos, y autores que los trae Mario Giurba en el cons. 38. nu. 3. ibi: *Cùmque delatio virgæ iurisdictionem significet, l. decernimus, C. de aquæ ductu, l. stigmata, & ibi Bart. C. de fabricen. lib.* 11. De Castilla trae à *Bob. lib.* 1. *cap.* 13. *num.* 50. *& lib.* 3. *cap.* 2. *num.* 11. De Aragon *Remirez de leg. Reg.* §. 24. *num.* 9. De Catalunia *Fōtan. de pact. nupt. claus.* 4. *glos.* 10 *par.* 2. *num.* 95. 96. y otros muchos q̄ trae dicho *Giurb. vbi suprà.*

Ma

Mastril. *de magistrat. lib.4. cap.2.* tratando de diferentes insignias en el num.16. pone estas palabras: *Vndè apud Romanos Rex purpura induebatur, Miles clamyde, Sacerdos stola, Aduocati toga, Monachus cuculla, & Prætor siue Senator laticlauo*, que este era nõbre de dignidad, *vt ex l. Rufinius, verb. Laticlauius, C. de testamẽto militis, refert Accursius ibi.* Trae esto mismo con otros exemplos Narbona *in 3. part. nouæ Recopilat. lib.7. tit.12.* de los trages, *l.13. glos.3. num.3. Steph. Gratian. discept. foren. cap.284. num.5. tom.2. & cap.477. num.14.* Optimè & plura de vestis, & de vestium ornatu *Petrus Gregor. de Republ. lib.4. cap.11.* donde dize, que los Romanos destinaron *singulis dignitatibus certum genus vestimenti, & in Imperatorem Tacitum à Senatu electum toga, & tunica fuisse vsum, & Octauianum Cæsarem neminem nisi Senatorem gestare posse purpuram, ac Theodorum Gotthorum Regem Purpuram Regale munus esse: ac Cardinales Pileo purpureo vti non ad pompam nisi ad declarandũ separatos vti fecit Deus ad effodiendum sanguninem pro Christi Fide.*

Num.7. *Traense las doctrinas exemplificatiuas de lo dicho en diferentes casos.*

Num.8. *Lo mismo.*

Num.9. *Lo mismo con exemplos curiosos.*

Donde tambien trata del abuso de vestidos, y ornatos mulierum, que tambien lo tocò Narbona *vbi suprà, glos.8.* con muchos que refiere. Num.10.

Y el mismo Mastrilo de *magistrat. lib.5. cap.15. num.71.* hablando de las insignias de Diputados, dize, *Qui apud Præfectos, in omnibus publicis cõsiliјs candidis fascіјs coronati asidebant.* Y en el *libr.1. c.29. n.37.* dize, que el Consejero substituto puede traer la misma joya, y insignia de su principal.

Num.11. *Los Diputados, y substitutos de Ministros traen insignias.*

Y Marcial *lib.10. Epigram.10.* tratando de la diferencia de Senadores à Ciudadanos, pone estas palabras:

Num.12. *La purpura es insignia de Magistrado.*

Diuisit nostras purpura vestra togas.

Y

Lo mismo. Y Plinio *lib.10. naturalis Histor. cap.21.* à mi sentir tratando de la purpura de la insignia del Magistrado dixo estas palabras: *Vt planè digna alti honoris, tantùm præbeat Romana purpura,* que es como si dixera *Romani Magistratus.*

Lo mismo. El mismo Plinio *lib.11. cap.37.* lo asseguró mas, ibi: *Cæsari Dictatori, quo die primùm veste purpurea processit, atque in sella aurea sedit sacrificanti bis in extis cor defecit.*

Lo mismo. Expressò lo mas *Amiano Marcelino libr.15. fol.mihi 424. & per admissionum Magistrum* (escriue) *ac citò eodem, & ingresso in Cōsistorium offertur purpura, atq; ita ante Principis pedes supplicem statuerunt externorum Regum ritu: cùm semper antea ad similitudinem Iudicum salutatos Principes legerimus.*

Num.13. *Tambien los Ministros del Santo Oficio de la Inquisicion.*

Y nominatim de los Ministros del Santo Oficio que traigan Cruz, y por esso *Cruce signati* dicantur, lo refierē *Ludouic. à Paramo de origine Officij Sanctæ Inquisitionis lib.2. cap.3. num.1.* & alij plures relati à *Narbona vbi suprà lib.4. tit.1. l.20. à num.4.* y se saca del texto *in cap. excommunicamus 13. §. Catholici, de hæreticis,* ibi: *Catholici verò hi, qui Crucis assumpto charactere, ad hæreticorum exterminium se accinxerint, illa gaudeant, indulgentia illoque sancto priuilegio sint muniti, quæ accedentibus in Terræ sanctæ subsidium conceduntur.*

Num.14. *Lo mismo, y que el grā Patriarca Guzman Santo Domingo dio principio à este Santo Tribunal.*

Prueuase tābien del titulo *Lucernæ Inquisit. de Cruce signatis*; cuyo principio à este sancto Tribunal dio el gran Patriarca Guzman, Fundador de la sagrada Religion de Santo Domingo.

Pun-

Punto ſegundo.

Que los Comiſſarios no haziendo fee de ſu comiſsion, no deuen ſer obedecidos, ni creìdos.

Num. 15. *Que los Comiſſarios quando van à alguna Republica deuen hazer fee de ſu comiſsiō.*

PRueuaſe por la *l. prohibitum 5. verſ. Tunc enim is, cuius intereſt bona alterius non interpellari officialibus volentibus ea capere debet, cùm litteris noſtris cognouerit non ex arbitrio ſuo Cæſarianos, id eſt, officiales ad capiendas eaſdē veniſſe facultates, ſed iuſtitiæ vigorem id fieri ſtatuiſſe.* Num. 16. *Prueuaſe.*

Lo miſmo ſe prueua *in Auth. de collat. §. eos autem, collat. 9.* Y lo traen *ex multis Narbona lib. 2. tit. 4. vbi ſupr. à num. 2.* donde num. 70. pone eſtas palabras: *Ex quo elicitur minus rectè exiſtimaſſe Bob. dict. lib. 2. cap. 21. num. 63. dum dixit, quòd Curiales Iudices,* vulgò, Alcaldes de Corte, *vel aliæ ſimiles perſonæ in dignitate conſtitutæ copiam commiſſionis mandatis, vel requiſitorijs inſerere non teneantur, quod quidem falſum eſt, cùm tales Iudices Peſquiſitores ſemper aduerſus perſonas aliquas deputentur, & ita de præiudicio priuatorum agant; quo caſu nec Cardinali aſſerenti delegatum eſſe ceſſante conſuetudine fides adhibeatur, ex iam dictis.* Num. 17. *Que los Alcaldes de Corte deuā hazer fee de ſu comiſsion.*

Y es aſsi, porque en toda aquella gloſſa trata largamente eſta queſtion. Num. 18. *Lo miſmo.*

Y noſotros en el diſcurſo de la juſticia de la ſeñora Priora à num. 203. lo tenemos dicho, q̄ por ſi va à parte eſte nueuo diſcurſo, lo repetimos breuemente. Num. 19. *Confirmacion de lo dicho, aunque ſean ſu Santidad, y ſu Mageſtad.*

Es à ſaber, que al Principe Supremo en la narratiua in graue præiudicium tertij no ſe le cree, *Ant. Fab. in Cod. lib. 4. tit. 15. definit. 67.* que habla del Principe ſecular. Num. 20. *Prueuaſe cō deciſiones del Principe ſecular.*

Num.21. Prueuase de su Santidad.

Y el Sumo Pōtifice, *Beltramin. ad Ludouis. 239. vers. Et generaliter*, ibi: *In præiudicium graue tertij regulariter non statur assertioni Papæ.*

Num.22. *Ni al juez se cree que diga auer dado vna sentencia injusta.*

Ni al juez, aunque diga auer pronunciado falsamente vna sentencia, *Mastril. decis. 195. num. 1.*

Num.23. *Ni al Notario que diga auer fabricado falsamente vna escritura.*

Ni al escriuano, etiā que in mortis articulo diga que fabricò falsamente vnas escrituras, *Ant. Fab. in Cod. lib. 4. tit. 16. diffinit. 11. & lib. 9. tit. 13. diffin. 4. Don Iuan del Castillo controuer. lib. 5. cap. 111. n. 16. Marius Giurba cons. 78. num. 5. qui alios plures referunt.*

Num.24. *La razon de lo dicho.*

Siendo la razon juridica en todos los dichos casos la que tocò Beltram. vbi suprà, como præcitati authores latiùs referunt, dexando otras, breuitatis causa, del dolo, malicia, y vsurpacion, &c.

Num.25. *La razon natural, y de los Theologos.*

Añadiendo la natural, & vulgare dicterium, que Filosofos, y Teologos traen: *Per nostrū scilicèt affirmare, vel negare nihil poni in subiecto.*

Num.26. *Narbona no lo limita en Ministros de la Inquisicion.*

Y dexando la verdad en su lugar, no he hallado, que Narbona, siendo su principal instituto tratar de las materias de Inquisicion, exceptue ser esto especial en los Ministros del Santo Oficio, antes hallo, que en el *lib. 2. tit. 4. l. 60. glos. 1. num. 91.* dize: *In omni itaque iudice delegato hoc constitutissimum est, vt copiam suæ commissionis ostendere necessum habeat.* Y despues mas abaxo dize estas palabras: *Idéque iuris erit in Inquisitoribus Sancti Officij qui sedentur à Papa, vel ab eo, qui potestatem eligendi habeat, antequam officium exercere incipiant, debent litteras commissionis præsentare.*

Num.27. *Especialidad en los Inquisidores.*

Lo que hallo especial con dotrina de *Mastrill. lib. 1. cap. 29. n. 18.* los señores Inquisidores *Hæreticæ prauitatis debere per se, non autem per substitutos deseruire.*

Pun-

Punto Tercero.

Quan graue delito sea el vsurpar la juridicion.

Num. 28. *Es graue delito vsurpar la juridicion.*

EL crimen *vsurpatæ iurisdictionis*, es quando menos *læsæ Maiestatis*, como se prueba *ex l. qui in homine 25. D. ad legem Corn. de falsis, l. eos 27. §. fin. D. eodem*, ibi: *Qui se pro milite gessit, & illicitis insignibus vsus est, vel falso diplomate vias comeauit pro admissi qualitate grauissimè puniẽdus est, l. maiorem 4. C. eodem, Farin. q. 114. 4. p. n. 4. ampl. 1.* ibi: *Faciens se Magistratum, cùm non sit, crimen læsæ Maiestatis committit*; dõde trae muchas dotrinas, y en especial la *l. 3. in fin. D. ad legem Iul. Maiestat.* ibi: *Quivè priuatus pro potestate, Magistratusvè, quid sciens dolo malo gesserit.* Ponderale Farinacio: *Quòd sit crimen inorme, scelestissimum, pessimum, & arduum, in 1. q. 112. inspect. 1. num. 1.* Idem probatur *ex l. quisquis, C. ad leg. Iul. Maiestatis*, refiere lo mismo *Don Garcia Mastril.* con muchos que trae *de magistrat. lib. 3. cap. 2. num. 20. Marius Giurba cons. 25. num. 25.*

Num. 29. *Es crimẽ de lesa Magestad.*

Num. 30. *Que aun impetrando letras si son subrepticias, no le escusan.*

Donde en el *num. 23.* ex multis trae estas palabras: *Nec litteræ potestatis à Prorege impetratæ vsurpatæ iurisdictionis crimen excusant, cùm sint obreptitiæ, ipsaque obreptio vitiat rescriptum.*

Num. 31. *Traese doctrina indiuidual en Ministros del Santo Oficio.*

Y nominatim de Ministros del Santo Oficio, y decisiuo del caso presente, de quo infrà agemus, *Narb. d. lib. 4. tit. 1. de la juridicion Real, lex vigesima concordia Familiarium sanctæ Inquisitionis, glos. 7. num. 33. vers. 1. fol. 442.* ibi: *Is etiam Familiaris, qui falsis litteris Prætoris officium, seu Magistratus assumpsit, ac pro tali se gessit, aut gerere curauerit, cũ re vera, nec à Principe, nec ab alio, ex Principis delegatione fuisset deputatus, læsæ Maiestatis reus est.*

Lo

Num.32. Lo mismo repitio en la *l.20.en la glos.*15.en el n. 25.y 28.

Otro lugar en Familiares.

Num. 33. Y nominatim quãdo con titulo de Ministro del Santo Oficio,ò comission suya entrare en vna casa,que incidat in crimen læsæ Maiestatis, lo trae *Narbona dict.num.25.*ibi: *Vel officio Familiaritatis abutentes nobilium virorum, vel inferioris ordinis domos ingrediantur sceleratè*, trae esta pena y delito *Farinac. de crimine læsæ Maiestatis quæst. 114.inspect.1.num.20. in fin.* his verbis: *Vbi ex sola hac vsurpatione nominis Curiæ ingredienti domum alienam imponit pœnam trirremium per quinquennium alio delicto non secuto; secuto autem alio delicto, imponit pœnam furcæ, & confiscationis bonorum.*

Doctrina quando con titulo de Ministro del Santo Oficio entra vno en casa agena.

Num.34. Y en la misma glossa 7.en el num.19.fojas 440. dize *Narbona*, que el Familiar comouedor à sediciones pierde el priuilegio del Tribunal del Santo Oficio: *Et eius punitio ad examen secularium iudicum pertinebit,non eo tantùm,quod læsæ Maiestatis criminis species sit, verùm etiam, quòd speciali prouisione expressè in concordia ista excipiatur*, remitiendose à la glossa 9.y es assi,vt constat ex eodem Narbona foj.442.num.33. lo mismo repitiò en la glossa 9. explicando las palabras de la concordia, ibi:*Y en el crimen de leuantamiento,ò comocion de pueblo*; donde cita muchos, y en especial *la l.1.§.1.D.ad legem Iuliam Maiestatis.*

El comouedor à sediciones Ministro del Santo Oficio incurre en crimen de lesa Magestad.y pierde el fuero de su Iuez.

Num.35. Y quando sea Obispo,ò qualquier otro Eclesiastico incidit in eandem pœnam, vt ex multis refert *Farinacius de crimine læsæ Maiestatis. quæst. 112. inspect.7.à num.232.* En Florencia ahorcò la justicia seglar vn Arçobispo por sedicioso, como refiere *Iulio Claro lib. 5. §. læsæ Maiest. num.7. & in §.final.quæst.36. vers.Quæro numquid.* Y que sea Re-

El Obispo.y qualquier Eclesiastico tiene la misma pena de crimine læsæ Maiestatis, y del Religioso.

Riligioso, si es sedicioso, ò perturbador de la paz, que deua ser castigado grauemente, lo trae *Menoch. de arbitr. centur. 5. cas. 437. num. 6. titul. de pœna Monachi seditiosi, & perturbatoris tranquillit.* sacandolo todos del Canon *si quis Monachus contemptiones, vel rixas amauerit, & c. 90. dist.*

Y porque este delito es cometido en calidad de su oficio, le castigan las leyes seuerissimamẽte, quitandole las insignias de ministro. Num. 36. *Al que delinque como Ministro le quitã las insignias.*

Como del juez *est text. expressius in l. iudices, C. de dignitatibus, lib. 12.* ibi: *Qui se furtis, & sceleribus fuerunt maculasse conuicti ablatis codicillorum insignibus, & honore exuti inter pessimos quosque, & plebeios habeãtur, nec sibi posthac de honore blandiãtur, qui se ipsos indignos iudicauerũt: multa Mastril. de magistrat. lib. 2. cap. 9. à num. 1. authentico nouo codice de pœna iudicis, qui malè iudicauit, Iul. Clar. q. 73. num. 5.* y Farinac. *quæst. 111. num. 28. y 34.* refieren, que vn juez por auer cometido delito en calidad de su oficio, fue priuado de la insignia de juez. Refiere lo mismo con exẽplos *Pedro Greg. Syntag. iuris lib. 14. cap. 4. in fin. 2. par. & lib. 3. cap. 30. n. 11. 3. par.* Num. 37.

Dize lo mismo *Bobadilla* en su Politica, *lib. 1. c. 16. num. 19. &* 20. ibi: *Y el Senador priuado de oficio no podia ser juez, ni testigo, y quitauanle la toga, y cingulo de la dignidad:* y esto lo pudo sacar, aunque no lo trae de la *l. si quis in conscribendo,* ibi: *Cingulũ militiæ suæ vel dignitatis, C. de pactis,* que es lo que dixo *Mastril.* aunque no trae este text. *lib. 4. cap. 2. num. 16.* ibi: *Pro stemmate suæ dignitatis cingulo vsi sunt Senatores,* idem *Bobadilla lib. 4. cap. 2. nu. 72.* ibi: *Como los malos juezes, que llamauan exauthoratio, & missio ignominiosa.* Y Narbona vbi sup. *lib. 4. tit. 1. glos. 20. n. 6.* dize: *Quæ sanè delicta prætextu* Num. 38.

officij perpetrata iure, ac meritò hìc videntur excepta ob eorum grauitatem: quoniam qui in officio sibi credito delinquit, magis, & grauiùs delinquit, quàm alius quilibet, quia fefellit in eo, quod sibi creditũ est, vt notatur per Bart. in l. ea, d. §. cogentur, D. de edẽdo, & post eum Anton. Sola in constit. Sabaud. charta 72. glos. 2. num. 6. Y en el num. 7. prosigue: *Est enim adeò graue delictum, quod in administratione officij perpetratur, vt ob eam causam multa specialia in iure constituta reperiantur.*

Num. 39. *El delito en calidad de Ministro es mas graue.*

Pruebase lo mismo de la *l. quicunque, C. de diuersis officijs,* ibi: *Ob negligentiam, vel culpam condemnati, nullum munus habeant facultatem aspirandi.* Trae muchos exemplos, y casos en confirmacion de lo que acabamos de referir, *Camillo Borrello in summa decisionum, tit. 40. à num. 209. 2. p.*

Num. 40. *Exemplificase en el mal soldado q̃ le quitan las insignias y armas.*

Lo mismo procede en el soldado, que si cometio delitos en su oficio, debe ser priuado de las insignias militares, y de sus honores, probat text. *in l. 2. §. 2.* ibi: *Sed etsi exauthorauerint, idest insignia militaria detraxerint, inter infames effecit, D. de his qui notant. infam. l. 14. §. nõ omnis, D. de re milit.* ibi: *Exauthorari iubetur, l. 29. D. de liberal. causa,* ibi: *Exauthoratus, idest militia missus, Castris ejicietur.*

Num. 41. *Lo mismo en lo Caualleros con exemplos de los de S. Iuan.*

Y en los Caualleros militares se obserua lo mismo, *Iaime Bosio* en la historia de Malta *3. p. lib. 40. fol. 835.* Y no ha muchos años que se vio platicado esto en vn Cauallero Catalan por la perdida de las galeras en Barcelona.

Num. 42. *Lo mismo hizo el Rei de Francia Francisco.*

Y el Rei de Francia Francisco el Primero mãdò que publicamente en la plaça de Leon quitassen las insignias de soldado al Capitan Mosiur de Frãchet quando España recobrò del el Castillo de Fuenterabia, *Frai don Prudencio de Sandoual en su Carolea, lib. 11. §. 27.*

Y

Y en los Caualleros Torquatos en Francia se obserua lo mismo, *Ioan. Langlæus lib.12. Semestr. cap.1. pag. mihi 694.* ibi: *Qui reliquerint vexillum suum tempore pugnæ, exauthorari debent, & de gradu armorum, & nobilitatis expungi.* Num.43. *Lo mismo en los Caualleros Torquatos.*

Y en Castilla dize lo mismo la *l. vlt. tit. 21. par. 2.* ibi: *E la manera que le deben toller la Caualleria, es esta, que debe mandar el Rei, ò vn escudero que le calce las espuelas, y le ciña la espada, y que le corte cõ vn cuchillo la cinta de la parte de las espaldas. E otro si que taje las correas de las espuelas, è despues que esto fuere fecho, nõ debe ser llamado Cauallero, è pierde la honra de la Caualleria, è los preuilegios, è non debe ser recibido à ningun oficio*; y concluye, *Que no puede desafiar à otro Cauallero.* Num.44. *Lo mismo en Castilla.*

Lo mismo refiere Bobadilla *dict. lib. 1. cap. 16. n. 20. & dict. lib. 4. cap. 2. nu. 72. Iulio Claro in praxi, q. 74. num. 5.* Num.45. *Lo mismo dize Bobadilla, y Claro.*

Y los Abogados que se llaman soldados, *l. aduocati*, ibi: *Militant namque causarum patroni C. de aduocatis*, y por esso gozan de los mismos priuilegios que los soldados, vt probat *Sairus in claui Regia, lib. 12. cap. 22. ex multis. Borrell. in Summa decisionum, tit. 65. de aduocatorum officio, nu. 20.* y por esso toga sunt insigniti, vt diximus sup. *ex Mastril. num.* Si delinquẽ en su oficio, se les quita la insignia Dotoral, como con exemplos de auerlo hecho en Paris, referunt *Grãmaticus ad constitution. tit. de furtis, num. 28. Iul. Clar. q. 74. n. 5.* Num.46. *Lo mismo en los malos Abogados.*

Tambien procede lo mismo en el soldado celeste, que es el Eclesiastico, à quien por delitos le quitan la insignia de su dignidad, como se prueua del *Canon si quis; cum sequentib. 14. quæst. 7. capite degradatio de pœnis, lib. 6. cap. cùm non ab homine de iudicijs, Concil. Trident. ses. 13. capit. 4. de refor-* Num.47. *Lo mismo en el soldado Celeste, que es el Eclesiastico.*

formatione, donde se trae la forma que se obserua en la degradacion de vn Eclesiastico, *prueuan lo* Num. 48. *mismo Farinacio quæst. 19. num. 49. ex multis Camillus Borrellus in summa decisionum, tit. 40 part. 2. num. 209.* El Padre Marquez en el tratado del Gouernador Christiano *lib. 1. cap. 26. foj. 153. in antiqua impressione.*

Lo mismo.

Num. 49. Y nominatin quando quælibet persona Ecclesiastica etiam si Episcopali præfulgeat dignitate, si comete delito del crimen *læsæ Maiestatis*, como e la vsurpacion de juridicion, ex supra dictis, est degradādus, como lo prueba expressamēte S. *Aug. in Canon. si quis laicus* 22. q. 3. donde auiēdo puesto el delito, y pena que merece el laico, quando crimē læsæ Maistatis committit.

Nominatim en delito de lesa Magestad, aūq̄ sea Obispo degradatur, prueuase con autoridad de S. Agustin.

Num. 50. Quanto a los Eclesiasticos propone estas palabras: *Episcopus, Presbyter, Diaconus si hoc crimen commiserit, degradetur.*

Num. 51. Y en los Religiosos consejeros que turbā la paz, y las elecciones hechas, como en nuestro caso, acōsejando à las siete del Esguart, que sean castigados, è incurran en censuras, probatur *ex cap. indemnitatibus, de elect. in 6. §. postremo*, ibi: *Ij ad dirigendas in huiusmodi electionibus Moniales, easdem deinceps contigerit euocari, ab his prorsus abstineant, per quæ inter eas super faciendis ipsis electionibus oriri possit discordia, vel exorta nutriri, aliàs eo ipso excommunicationis sententiæ se nouerint subiacere.*

Doctrina de los Religiosos malos consejeros.

Num. 52. Y porque no dudaran a quien cōprehendia la palabra, y la explicò la glossa *dict. cap. indemnitatibus, verb. Hi*, ibi: *Puta Religiosi viri, vel consilarij, vel discreti viri ad hoc vocati, & quod dicit, hi dic, vel hæ quasi Religiosas, vel discretas mulieres ad hoc vocarent, ipsæ tenerentur hac constitutione.* y lo diximos *in 1. discurs. num.* Y siendo el ìr para turbar la elec-

eleccion hecha, y auiendo calumniado la Prelada cae en pena de perder la dignidad per triennium, y de pagar las expensas litis, vt ex *cap. 1. §. fin. verb. Beneficijs, de elect. in 6. refert Cuch. de elect. lib. 4. tit. 1. num. 304. & diximus in 1. discurs. num. 403.*

Y el Obispo que exerce juridicion en territorio ageno, el *Santo Concilio de Trento en la sess. 6. cap. 5.* dize que no lo puede hazer sino de *Ordinarij loci expressa licentia; & si secùs factum fuerit, Episcopus ab exercitio Pontificalium. & sic ordinati ab executione ordinũ sint ipso iure suspensi*; siendo la razon, *quia in territorio alieno quis iurisdictionem exercere non põtest, l. fin. D. de iurisd. omn. iud. Clem. vnic. de foro comp. cum vulgaribus.* Num. 53. *Pena del Obispo que exerce juridicion en ageno territorio.*

Y por defension de su juridicion puede contra el que la vsurpa tomar las armas el ofendido, *vt probat Bart. in l. hostes, D. de captiuis, & ex alijs Camil. Borrel. in summa decis. tit. 41. de iurisdict. num. 214. 1. tom.* *Quien se halla turbado en la juridicion, puede tomar las armas en su defensa.*

Y si es Eclesiastico el que la vsurpa, y secular el ofendido, le puede prender, castigar, y repeler del Reino en fuerça de la economica, y politica, vt ex multis in 1. discurso *num. 404. vt vnum pro multis sit satis referre, Salgad. de Reg. protect. 1. p. cap. 2. nu. 273.* *Y si es el turbador Eclesiastico, y el turbado secular, le puede prender y castigar.*

Y por esso vemos practicar en estos Tribunales, que se manda comparecer ante ellos qualesquier Eclesiasticos, como refiere vbi sup. *Salg. num. 271.* ibi: *A quo sine dubio videtur ortam fuisse practicã hodiernam, qua vtitur Consilium supremum Regium præcipere Clericis, Episcopis, Monachis, & alijs Ecclesiasticis personis apud Senatum comparere, vt adnotat Castell. à Bobad. in Politic. lib. 2. cap. 18. num. 61.* Num. 54. *Exemplo con practica de los Tribunales en Obispos, y Religiosos, y Clerigos.*

Y Antonio Fabro *in Cod. Fabrian. lib. 1. tit. 2. def. 16.* Num. 55. *Decision de Ant. Fab.*

16.dize,que el ſecular puede expeler al Eccleſiaſtico de ſu Republica,y ſecreſtarle el beneficio.

Num.56. *Exemplos del Miniſtro del Santo Oficio.*

Y quando el Miniſtro del Santo Oficio comete eſte delito de turbacion de juridicion, tambien ſe haze ſujeto al juez,cuya juridiciõ turbò,etiam que ſea ſecular,como lo trae *Narbon.lib.4. tit.1. de la juridicion Real,gloſ.19.num.1. y Stephan.Gratian. diſcept.for. cap. 340. num.33. & 441.num.11.* cum multis ab his Authoribus relatis, & diximus ſupr.

Num. 57. *La ſingularidad deſte delito,que no ſe enmiẽda con arrepentimiẽto.*

Tan graue es eſte delito de vſurpacion de juridicion,que non eſt in eo locus pœnitentiæ,*quando res non eſt integra, Farin. quæſtion.116. inſpect.2. num.134.*

Num.58. *Que procede con mas razon en vn Religioſo por circunſtancias particulares.*

Dichas doctrinas parece que procederan mucho mas, ſi vn Religioſo con autoridad de Miniſtro, ya de ſu Mageſtad, ò ya del Santo Oficio, ſin tenerla vſurpaſſe la juridicion,y ſe fueſſe à vn Conuento de Religioſas, y auiendo entre ellas algunas inobedientes a ſu Prelada, ſin pedir licencia a eſta, con autoridad de Miniſtro ſe entraſſe en el Conuẽto,y hablaſſe ſolo a fin de inquietar las inobedientes,y eſtuuieſſe con ellas en partes prohibidas eſtar en dicho Conuento con grauiſsimas cenſuras.

Num.56. *Quando mas perſonas ſe ofenden,mayor es la turbacion.*

Y ſeria mayor, ſi eſta Prelada tuuieſſe vaſſallos,y juridiciõ,como vn Obiſpo,ò otro Prelado,y le turbaſſe la juridicion de todo, porque mas perſonas quedan ofendidas.

Num.57. *Y por la prohibicion general de hablar con Religioſas,y en eſpecial los Religioſos Franciſcos, etiã ad bonũ finẽ, y en que lugares ſe entiende la prohibicion.*

Y porq̃ demas de la grauedad del delito de vſurpar juridicion,es grande la prohibicion,no ſolo de llegar à Conuento de Monjas violentamente, & ſub prætextu officij ad malum finem,como en eſte caſo, ſed quolibet modo eſtà prohibida à los Religioſos de S.Franciſco,*ex cap.11. Regulæ,* ibi: *Fratres non ingrediantur Monaſteria Monialiũ præter illos, quibus à Sede Apoſtolica conceſſa fuerit li-*

cen-

centia specialis; refertur & explicatur cap. exiij 3. de verbor. signifi. in 6.

Y consultando su Santidad, an hoc de omnibus Conuentibus generaliter debeat intelligi, cùm regula nullum excipiat?

Declaranos, *vtique generaliter esse prohibitum Cœnobijs Monialium respondemus, & nomine Monasterij volumus claustrum, domus, & officinas interiores intelligi pro eo, quòd ad alia loca, vbi homines seculares conueniunt, possunt fratres illi causa prædicationis, vel eleemosynæ petendæ accedere ijs, quibus id à Superioribus suis pro sua fuerit maturitate, vel idoneitate cōcessum exceptis, seu pro prædictarū Monasterijs inclusarum, ad quæ nulli datur accedendi facultas sine sedis eiusdem speciali licentia.*

Y en el §. *glossarum, in fin.* prohibe con excomunion glossar esta declaracion, y assi no la glossa el Derecho in d. cap. *exijt.*

Pero la Extrauagante de *Iuan XXII. quia nonnunquā, de verborum significat.* suspendio estas penas. Num. 58. *Cōfirmase en los Religiosos Franciscos.*

Y aunque *Martino V.* y otros Pontifices han declarado sobre este *capitulo* de regla, la vltima Bula, de que yo tengo noticia, es la de Clemēte VIII. que prohibe a los *Religiosos de S. Francisco el llegar à Monasterios de Monjas alia de causa, præter quā ad celebrandas Missas, & tunc de licentia Superiorum.*

Y la Congregacion de Cardenales pro regularibus consultada, declarando esta constitucion, y como por ella *sub priuatione vocis actiuæ, & passiuæ, perpetuaque inhabilitatis pœna probibet, ne quis ex dictis fratribus Minoribus ad prædicta Monialium Monasteria, præter quàm ad celebrandas Missas prædicta de Superiorum licentia accedat facto verbo* Num. 59. *La doctrina de los Cardenales en la probibicion dicha de los Padres Franciscos.*

cum

cum Sanctissimo, estendio la licēcia a poder llegar à Monasterios de Monjas en los dichos Padres de S. Francisco entierros, y otras obras semejantes: *Dū tamen ea occasione tunc temporis cum ipsis Monialibus non colloquātur, firmis & in suo robore statutis permanentibus in reliquis.* Vease, que a la letra lo trae *Cherubino in sum. Bull. tom. 3. cōstit. 104. Clem. 8. fol. 60.*

Doctrina del Padre Rodriguez. Y el Padre Manuel Rodriguez, aunque escrupulea, si es precepto de regla, ò Pontifices, reconoce, que sin pecar ningun Religioso de los Menores puede llegar sin licencia de los Superiores a parlar con Monjas aun en los lugares permitidos a los seglares. Trae mucho de lo dicho *Portel. dubia regul. verb. Clausura Monialium, num. 2. & seq.* dōde habla generalmente desta prohibicion.

Num. 60. *Siendo para malos fines, mayor prohibiciō tendrà el Religioso.* Si esto procede quando es solo ir a los Conuentos de Religiosas, quanto mas procederà, y estarà prohibido, quando el ir es ad malum finem, vt ex effectu constat.

Num. 61. *Mucho mas si entrare en lugar prohibido cō censuras.* Y quanto mas procederà, si entrare el Religioso en parte y puesto prohibido entrar cō censuras, cōforme lo que los sagrados Canones, y el santo Cōcilio de Trento nos enseñan, y en quan grauissimas censuras incurran, como lo trae *el santo Concilio de Trēto en la sess. 25. de regul. c. 5.* y Bonifacio VIII. *en el cap. periculosum, de stat. Monach.* y los Motus proprios, y Bulas *de Sixto V. y de Gregorio XIII.* que latissimamente trae *Agust. Barbos. en su Pastoral, alleg. 102. num. 31.*

Num. 62. *Lo que estrecha esto el Santo Concilio de Trento.* Y en tanto lo estrecha el santo Concilio vbi sup. que dize estas palabras: *Ingredi autem intra septa Monasterij nemini liceat cuiuscumque generis, aut conditionis, sexus, vel ætatis fuerint sine Episcopi, vel Superioris licentia in scriptis obtenta sub excom-*

mu-

municationis pœna ipso facto incurrenda. Dare autem Episcopus, vel Superior licẽtiam debet in casibus necessarijs, nec alius vllo modo possit etiã vigore cuiuscumque facultatis, vel indulti hactenus concessi, vel imposterùm concedendi.

Y *Barbos. in remissionibus ad Concilium d. cap. 5. fojas 663.* si las Preladas dieren licencia, pone estas palabras, ibi: *Abbatissis, Præsidentibus Conuentibus, atque alijs Superioribus præcipit sub excommunicatione Papæ reseruata, necnon priuationis dignitatum, beneficiorum, & officiorum suorum, ac inhabilitatis ad illa, & alia imposterùm obtinenda; ne prætextu illarum licentiarum quẽquam dicta Monasteria, vel loca ingredi faciant, aut permittant.* Num 62. *Doctrina induidual, q̃ probibe a las Preladas el dar estas licencias.*

Y aunque el santo Concilio pone, que *ex necessaria causa* puede darse licencia, el *cap. vnic. in 6.* dixo lo mismo, y en la glossa trae: *Sicuti in Medicis, Barbitonsoribus, & Carpentarijs cùm egerint, & similibus.* Lo mismo trae Barbosa *en su Pastoral d. allegat. 102. à num. 33.* Y en el *num. 71.* generalmẽte dize: *Locutio cum Monialibus strictissimè prohibetur in Concilio 2. Hispal.* con exemplos etiam que sean parientes.

Que diremos, si vn Religioso no solo sin licencia de la Prelada, y sin causa vrgente, ni otra alguna huuiesse ido, y entrado en parte prohibida sin licẽcia de la Superior, antes en perjuizio suyo para inquietarle algunas Religiosas inobedientes, auiendolo manifestado los efetos que despues en ellas se han visto. Num. 64. *Que las doctrinas propuestas aprietan mas quando no ai licencia ni causa, antes lo contrario.*

Parece que este Religioso aurà incurrido en las censuras grauissimas, que tantos Decretos Apostolicos, y el santo Concilio de Trento nos enseñan. Num. 65. *Y tambien las censuras.*

De mas que quanto mayor es el oficio, ò persona que injuria, y la injuriada mayor, por su grãdeza Num. 66. *Y es mayor la injuria, quanto mayor el agrauiado, y injuriante.*

debe ser la culpa, y castigo. *Can. cùm quidam 12. de iur. iur.* ibi: *Tantò grauiùs iudicandum, quantò maiori præeminent dignitate, l. Presbyteri, C. de Episc. & Cleric. can. quia, §. Presbyteri 3. q. 6.* y assi en el *c. multi 40. dist.* leemos, *Quòd malus Sacerdos de sacerdotio suo crimen acquirit.* Y en el Concilio *Parisiensi lib. 1. cap. 12. Grandis est dignitas Sacerdotum; sed grandis ruina, si peccant, vt diximus in 1. discurs. num. 437.*

Num. 67. *Es mayor la culpa en el Religioso.* Y nominatin en Religiosos que su culpa sea mayor, se prueba con dotrina del Angelico Doctor Santo Tomas *2. 2. q. 130. art. 6.* que con otros muchos trae, y sigue *Paulo Fusco de visitatione, & regimine Ecclesiarum lib. 2. cap. 15. num. 39.* fojas *317.* ibi: *Ex tribus magis peccant Religiosi, quàm laici. Primò, quia contra votum Religionis. Secundò, peccando ex contemptu, & malitia magis est ingratus. Tertiò, propter scandalum, quod maius oritur in populo ex peccato Religiosi, quàm laici.*

Num. 68. Vnde, si las personas injuriadas, y injuriāte fuessen puestas en Dignidad, y Prelacia, parece que por su grandeza debe ser mayor el castigo, y demostracion de la injuria.

Num. 69. *Prueuase con autoridad de la escritura.* Y assi dixo *S. Gregorio homil. 7. Lucæ cap. 7. Nullum autem puto maius ab alijs præiudicium, quàm à Sacerdotibus tolerat Deus, quando eos ad eorum correctionem potuit dare de se, si exempla prauitatis cernit.*

Y que el vsurpador de juridicion incurra en muchas cēsuras, notius est, quàm probari potest, & diximus suprà.

Pun-

Punto Quarto.

PAra entrar en el caſo que ſucedio en el Real Conuento de Sixena à 16.de Agoſto de ſte preſente año. *Suponeſe que auia preced do eleccion y que la ſeñora Priora tuuo 17.votos.*

Suponemos lo primero, que las Preladas en Sixena ſon perpetuas, tienen muchos vaſſallos, y juridicion con Alcaides, y Iuſticias que nombran, y en nombre dellas los dichos exercen la juridicion. Num.70. *Las Preladas en Sixena tienen juridicion.*

Suponemos, que por muerte de la vltima Prelada de aquel Cõuento, ſucedida en el mes de Março del dicho año, auiendo paſſado à hazer eleccion de 27. votos, tuuo los 17. la ſeñora Doña Franciſca Moliner, ſiete la ſeñora Doña Iſabel Pomar, y los demas ſe diuidieron.

La ſeñora Pomar, y todas las demas dieron la obediencia à la ſeñora Doña Franciſca, en que eſtuuo pacificamente mas de dos meſes. Num. 71. *La ſeñora Pomar ſolos ſiete.*

En eſte interin dicha ſeñora Pomar, y otras ſeis ſeñoras Religioſas de aquella caſa mal aconſejadas trataron de apartarſe de la obediencia. Num.72. *Que trataron de apartarſe de la obediencia.*

Y para ello el Padre Frai Franciſco de Torres Prouincial de los Padres Franciſcos del Reino de Aragon eſcriuio vn mui largo papel en fomento de dichas ſiete ſeñoras Religioſas, y en cõſequencia contra dicha ſeñora Priora Doña Franciſca, y deſpues de dichos dos meſes interpuſieron pleito ante el Tribunal del Iluſtriſsimo ſeñor Nuncio, donde oi pende; dicho Padre Prouincial (ſin duda con buen zelo) fue al Conuento Real de Sixena, mas las obras y efetos contrarias ſeñales han manifeſtado. Num.73. *Que el Padre Prouincial auia eſcrito vn papel contra la ſeñora Priora.*

Y ſabiendolo dicha ſeñora Priora dixo, que no auia de dar licencia à que el Padre Prouincial entraſſe en ſu Conuento, pues conocidamente era declarado enemigo ſuyo, atento el papel que auia eſ- Num.74. *Procurò eſcuſar la ſeñora Priora, que no fueſſe el Padre Prouincial, y las cauſas.*

cri-

crito, y otras demonstraciones publicas, con que lo auia manifestado, y que sabia que iba à inquietar dichas siete señoras Religiosas inobedientes.

Num. 75. *El Padre Prouincial sin tener comission entrò con vara leuantada en nombre del Tribunal de Inquisicion.*

Sabiendolo el dicho Padre Prouincial, vsando de la autoridad de Calificador del Santo Oficio, con vara leuantada, que de repente mandò hazer en vn soto cerca de aquella Real casa,

Entrò en dicha Real Casa sin auer pedido licencia a dicha señora Priora, diziendo, que no se acordaua de ser Prouincial, ni Religioso de S. Francisco, sino de ser Calificador en el Tribunal del Sãto Oficio, que la señora Priora, y las demas auian de vèr la juridicion que tenia, y q̃ auian de ir muchas personas de aquella casa, y territorio al Tribunal de la Inquisicion de Aragon.

Num. 76. *Executolo assi.*

Y diziendo, y haziendo se entrò en dicho Conuento, y llamò a las siete inobedientes a su Prelada, y estuuo con ellas por espacio de mas de dos horas.

Num. 77. *Que entrò, y estuuo à solas con vna señora Religiosa en lugar prohibido.*

Y luego entrò a cõfessar a vna dellas en parte dõde ai clausura, y prohibicion con grauissimas censuras.

Num. 78. *La turbacion que ocasionò.*

Inquietò esta acciõ no solo a las de aquella Real Casa, mas à todos los lugares circunuezinos, temiẽdo, y creyendo, que dicho Padre Prouincial lleuaua muchas de aquellas señoras presas a la Inquisicion.

Num. 79. *Supo la señora Priora este caso.*

Bien sabia la señora Priora la falta de comissiõ, y pudiera aprouecharse de las leyes, que le dan facultad a defender su juridicion, y no le faltauan valor, resolucion, deudos, y otras personas, como son el justicia mayor, y Gouernador.

Num. 80. *El Iusticia mayor, y Ministros de Sixena pudieron prenderle.*

Y el Iusticia mayor, Alcaides de dicha Real Casa, q̃ tienen en aquel territorio absoluta juridicion, tambien pudieran auerla defendido, pues se la turbaba, assi por la razon de la *l. 1. D. si quis ius dicenti non obtemperauerit*, ibi: *Omnibus magistratibus se-*

cun-

*cundũ ius potestatis suæ concessum est iurisdictionem suam defendere pœnali iudicio,cap.2.de priuileg.*ibi: *Sicut in iudicijs laicorum priuilegia turbare nolumus*,cum infinitis que se podian alegar.

Siendo la razon de mas dela general,que *in territorio alieno nullus Prælatus,nulla dignitas potest iurisdictionem exercere,ex dictis sup.num.* Num.81. *La razon general.*

El Derecho natural que permite vim vi repellere,*l.vt vim 3.D.de iust.& iur.* *La lei natural.*

Y por esso,aunque sea Eclesiastico, puede el juez prenderlo,*Bobad.lib.2.cap.19.num.89.* y en Aragõ Regẽs Sesse *de inhibitionib. cap. 8.§.3. n.198.* & diximus suprà num. & in primo discursu num. *Aunque sea Eclesiastico.*

Y porque este ha de ir aparte , aunque no deseamos repetir dottrinas , es fuerça referir algunas del primer discurso; es a saber el *cõsejo 38.de Mario Giurba*;donde,por solo no auerle guardado a vn Gouernador otra persona el respeto y cortesia, el Gouernador puso las manos en aquel, quitòle el sombrero,y echole en tierra, y lleuòle a la carcel publica; y auiendose querellado contra el Gouernador el dicho preso, y disputadose la causa en el Reino de Sicilia ante su Magistrado , siendo Virrei el señor conde de Oliuares,padre del Excelentissimo señor Cõde Duque,resoluio el Senado, *Capitaneum molestandum non esse.* *Prueuase.*

Y si aquello procedio solo por vna descortesia,q̃ serà donde ai tantas,y vsurpacion de juridicion. Y si se dixere,que habla quando el juez, y el reo erã seculares. Et ex multis probat *Salgado de Reg. prot.1. p.cap.2.num.273.* *Argumento à multò magis.*

Respondemos, que lo mismo procede etiam que sea Eclesiastico el que no guarda el respeto,vt mox diximus *ex Bobad.& Sesse*,y mas largamente suprà num. & in primo discursu num.403. *Traese vn lugar de la Escritura.*

Donde en el num. 405. confirmamos esto con

la autoridad dela sagrada Escritura, *3. Reg. cap. 2.* donde el Rei Salomon, *defensioni suæ, & conseruationi pacis, & Regni consulẽdo*, echò de sus Reinos al Sumo Sacerdote Abiathar, ibi: *Vade in Anathoth agrum tuum, equidem vir mortis es, sed te hodie non interficiam, quia portasti Arcam Domini*: lo qual trae, y dà por licito *el Padre Suarez contra Regem Angliæ lib. 3. cap. 26. num. 7.*

Num. 82. *La prudencia con que se portò.* Mas dicha señora Priora con su acostũbrado zelo, Christiandad, y grãde prudẽcia, y como tal obediente solo al nõbre del santo Tribunal dela Inquisicion, en oyendo dezir, q̃ el dicho P. Prouincial iba por cosas tocantes a tan santo Tribunal, aunque cõ la cautela dicha; tratò de obeder sin contradicion alguna; y assi fue pues el dicho Padre Prouincial estuuo en dicho Conuento todo lo que quiso.

Num. 83. *No tuuo comission de la Inqusicion el P. Prouincial.* Lo que se assegura por constante, que el Padre Prouincial no ha tenido, ni tuuo comission alguna del santo Oficio, sino que la fingio para hablar a dichas señoras inobedientes; y quando la tuuiera, parece que la debia exhibir.

Num. 84. *Los efetos han sido mayor proteruia en las inobedientes.* Los efetos q̃ han resultado, hã sido mayor proteruia, è inobediencia en las dichas siete a su Prelada.

Num. 85. *Grande desconsuelo y temor en las del Conuento.* Auer quedado todas las de aquella santa casa con grande aflicion, y desconsuelo, temiendo harã otros lo mismo.

Num. 86. *Admirados quantos supieron del caso.* Y todos los pueblos circũuezinos, y quãtos hañ llegado à saber del caso, confusos y admirados de tal demostracion.

Num. 87. *Dizen reconociò su yerro el P. Prouincial.* Aunque dizen, que despues de ido dicho Padre Prouincial, boluiendo en si, reconocio el graue delito, y grande desacierto, que auia hecho, como si en estos casos pudiera auer lugar la penitencia.

Num. 88. *Este es el hecho, dexãdo por no agrauarle otras circunstancias.* Siendo este el hecho por mayor, que por menor se dexan algunas circunstancias, por hablar con la deuida modestia, y no escandalizar a muchos.

Y en particular auiendo sido esta accion pendiẽte la lite ante V.S.I. en cuyos casos aũ las leyes de los Principes soberanos no dañan a las partes: *Authentico in medio litis non fieri sacras formas, vel iussiones, col.8. l. leges, & cõstitutiones 7. C. de legibus, cap. 2. & fin. de constitutionibus etiam*, que el Principe diga, ò rescriba motu proprio, como con muchos trae *Stheph. Grat. discept. forens. cap. 421. nu. 35.* ibi: *Etiam motu proprio Superioris non nocet causæ pendenti.* Et pendente lite no puede vsar vno de la juridicion, *Cancer. var. lib. 2. cap. 2. num. 126.* Num. 89. *Y auiendo sido pendiẽte el pleito ante el Ilustrissimo Señor Nũcio, en cuyo caso, ni el Principe puede hazer leyes contra la lite.*

Y que en Aragon es costumbre assentada, q̃ pendente lite los señores que tienen absoluto poder en sus vassallos, no pueden vsar del durante la lite, por la razon q̃ no se presuma ser esto atentado en odio de la lite, *Sesse de inhibitionib. cap. 6. §. 2. n. 7.* Num. 90. *Y en Aragon es constante.*

Pregunta esta parte, si todas las dotrinas, penas, y censuras aduertidas arriba en el punto tercero, se pueden aplicar en castigo del dicho P. Prouincial? V.S.I. y los doctos lo manden censurar. *Preguntase si aura incurrido en las penas sobredichas.*

Y la señora Priora, y resto del Conuento postradas à los pies de V.S.I. le suplican humilmente sea seruido mandar boluer por esta causa, castigando la vsurpacion de juridicion, que dicho Padre Prouincial ha hecho con la seueridad que disponen las leyes, en los que cometen delitos tan atroces, especialmente agrauãdole tan graues circũstãcias. *Suplican à V.S.I. la señora Priora y Conuento castigo de lo dicho.*

Y seruirse V.S.I. de amparar à aquel su obediente Conuento, que tan afligido se halla con acciones tan indebidas à la grandeza de aquella Real Casa, como à lo que por ser Religiosas, y mugeres se les debe con la gracia y justicia.

Que si bien por su sangre y profession se han inclinado siempre à la piedad, y à no sacar en publico culpas agenas. Num. 91. *Quisiera la señora Piora no publicar culpas agenas.*

Y en particular en causa de vn Prelado de la Reli- Num. 92. *En particular siendo de vn Prelado.*

ligion del Serafico Padre S.Francisco, y desearan quanto en si fuera ocultar esta culpa, imitãdo aquel notable dicho del grande Emperador Constantino, que siempre tratò de ocultar culpas de Religiosos, como lo trae el Canon in scripturis 96.distinctione, ibi: *Verè si proprijs oculis vidissem Sacerdotem Dei, aut aliquem eorum, qui in Monachali habitu circumamicti sunt, peccantem, clamydem meam expoliarem, & cooperirem eum, ne ab aliquo videretur:* Lo qual comprueua con el exẽplo de los hijos de Noe, Sem, y Saphet, qui verẽda Patris operuerũt.

Num. 93. *Mas no procede quando es notoria la culpa.*

Pero en el mismo cap. en la palabra, *cooperirem,* dize: *Sed hoc de occulto, quod non posset probari, quia talia non habent vindictam, & sic solue contrarium illud 83.distinct.c.3. illud autẽ in manifestis.* Y aqui la notoriedad el mismo Padre Prouincial la ha buscado. Y aunque la señora Priora quisiera echarle su capa, y todas las de los Religiosos del Serafico P.S.Francisco, fuera imposible poderle encubrir este delito, por lo que el mismo Padre Prouincial le hizo con sus acciones notorio y publico.

Num. 94. *S. Agustin dize, el Prelado deue castigar à sus subditos.*

Y el dicho *Canõ 3.83.dist.iuncto canone antecedẽti* nos enseñan, q̃ los Eclesiasticos, y Religiosos notorios pecadores, deben ser castigados: y si los Prelados no lo hizierẽ, dize S. Agustin en el dicho *Canõ 3. Episcopus itaque, qui taliũ crimina nõ corrigit, magis dicendus est canis impudicus, quàm Episcopus.*

Num. 95. *Lo contrario se executa cõ obras por V.S.I.*

No se dira assi de V.S.I. sino lo contrario, pues con tãta entereza, rectitud, y desapropriamiẽto juzga, y manda juzgar todas las causas; sino q̃ Dios le premiarà a V.S.I. actos tan meritorios, como cada dia executoria, castigãdo a los culpados, desagrauiãdo a los ofendidos, y amparãdo a los afligidos. Assi lo esperã la señora Priora, y demas señoras Religiosas, quedando rogando a Dios N.S. por la salud, y aumentos de V.S.I.